



## **Note de synthèse**

### **Déclinaison de la Politique Sucreries et du Schéma Directeur en Politique Qualité et Plan d'actions SOSUCAM**

**Nkoteng / Mbandjock – Cameroun : 06 au 12 février 2004**

Mission réalisée par : M. Bonaimé et M. Weil

Lieu de la mission : SOSUCAM (Cameroun)

Dates : du 5 au 12 Février 2004

#### **1. Objectifs de la mission :**

- Décliner la Politique Qualité Sucreries en Politique Qualité SOSUCAM
- Décliner le Schéma Directeur Sucreries en Plan d'Actions SOSUCAM
- Valider quelques travaux réalisés par les Responsables Qualité des deux sites
- Conseiller les Responsables Qualité des deux sites pour la poursuite de leurs démarches
- Sensibiliser l'ensemble du personnel au cours de différentes réunions de travail

#### **2. Programme :**

##### **Du 06 au 12 février 2004 :**

06 février	: Elaboration de la Politique Qualité SOSUCAM par Nicolas Tedga , Philip Antier et Joseph Toulou. : Présentation de la démarche et débat avec l'encadrement (Nicolas Tedga, Philp Antier, Joseph Lin Toulou, Mathias Ejoh, Albert Elemva, Roger Atouba, Benjamin Kamla, Marcellin Tankoano, Djon Li Menguelle, Alexis Atangana, Jean Claude Ndong, Amaury Vrignaud)
09 février	: Présentation de la démarche et débat avec le personnel des Ressources Humaines (M. Atangana, et M. Biem – total 15 personnes) : Présentation de la démarche et débat avec l'encadrement de l'agglomération (M. Zengué et M. Bidima – total 8personnes)
06 au 12 février	: Construction des fiches actions constituant le Plan d'actions SOSUCAM avec les différents responsables concernés par les actions du Schéma Directeur

M. Philip Antier a participé à plusieurs ateliers de travail concernant les fiches produits, le traitement des non conformités et la traçabilité.

Les Responsables Qualité (Melle Alim et M. Toulou) ont participé à l'ensemble des réunions de travail pour les sites les concernant.

M. Toulou a également participé aux entretiens sur le site de Nkoteng.

Melle Seck (Responsable Qualité CST) a participé aux réunions à partir du 09 février 2004.

M.Mbarga (Responsable Qualité Saris) n'a pas – contrairement à ce qui avait été prévu mi janvier – participé à ces réunions de travail.

### **3. Résultats :**

#### **3.1. Elaboration d'une Politique Qualité SOSUCAM**

La politique Qualité SOSUCAM jointe au présent rapport - en attente de validation par Jean Louis Liscio – devra ensuite être validée puis signée par Louis Yinda et Nicolas Tedga. Après quoi il pourra être diffusé au personnel SOSUCAM selon la fiche action SO-DIR-12.

Les grandes lignes de cette politique et ses objectifs ont été présentés à la majorité des personnes rencontrées.

#### **3.2. Elaboration de 36 fiches actions constituant le plan d'actions SOSUCAM**

L'ensemble des actions décrites dans les fiches actions ont été construites afin de répondre aux objectifs fixés dans le politique SOSUCAM.

Toutes ces fiches actions ont été élaborées avec les responsables concernés. Les acteurs envisagés pour ces mêmes actions ont, pour la plupart, également été informés.

Le réalisation de ces actions (mise en œuvre, vérification de la mise en œuvre et vérification de l'efficacité) qui s'étale de février 2004 à décembre 2005 concerne la SOSUCAM, la SOMDIAA, et l'Ensia-Siarc.

Le « contrat moral » passé avec les responsables de ces actions ainsi que l'enthousiasme et la volonté des Responsables Qualité et des principaux acteurs rencontrés sont un gage de réussite du projet.

Les responsables Qualité SOSUCAM sont chargés de la diffusion des fiches actions aux personnes concernées sur leurs sites.

#### ***Commentaires :***

Le Plan d'Actions ainsi que l'ensemble des fiches actions le constituant ont été remis jeudi 12 février 2004 en format papier à M. Nicolas Tedga et en format numérique à Melle Alim et à M. Toulou.

Début semaine 8, ces mêmes documents seront transmis aux formats papiers et numériques à MM. Liscio et Antier.

Ce modèle de fiches actions pourra servir de base dans la mise en œuvre du Système de Management de la Qualité, formalisant ainsi les dispositions prises pour l'amélioration continue.

#### **3.3. Validation de quelques travaux réalisés par les responsables Qualité et conseils pour la suite de la démarche**

Les travaux réalisés jusqu'à cette date par les Responsables Qualité correspondent aux attentes. Leur implication est importante et la « logique qualité » semble acquise.

Il est essentiel, pour la suite de la démarche, de se concentrer sur la mise en application de procédures opérationnelles démonstratives plutôt que sur la rédaction de procédures systèmes qui pourraient s'avérer décalées par rapport aux pratiques.

Ainsi et à titre d'exemples :

- s'attacher dans un premier temps à appliquer la procédure de maîtrise du produit non conforme au séchage/ensachage plutôt qu'à tous les niveaux de l'entreprise.
- S'attacher dans un premier temps à maîtriser (classer, regrouper, identifier...) quelques documents critiques (plans usines, réglementation, contrats clients...) plutôt que de mettre en œuvre la procédure de maîtrise documentaire dans toute la société.